**Тема: Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.**

В I квартале 2017 году отделом контроля законодательства о естественных монополиях и электроэнергетики Самарского УФАС России возбуждено 3 дела по статье 10 ФЗ «О защите конкуренции». В настоящее время одно дело прекращено в связи с установлением отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, два дела рассматриваются, в адрес лиц направлены заключения об обстоятельствах дела в соответствии со статьей 48.1 Закона «О защите конкуренции».

Снижение количества выявленных нарушений антимонопольного законодательства в сферах электро-, тепло- и газоснабжения произошло вследствие изменения законодательства и вступления в законную силу поправок, внесенных Федеральным законом от 13.07.2015 № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», изменяющих статью 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и придающих ей специальный характер по сравнению со статьей 14.31 Кодекса.

Соответственно, рассматриваемые Управлением дела о нарушении антимонопольного законодательства, касающиеся нарушений Правил недикриминационного доступа и Правил технологического присоединения в настоящее время рассматриваются по статье 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В 2016 году отделом контроля законодательства о естественных монополиях и электроэнергетики Самарского УФАС России было возбуждено 10 дел по статье 10 ФЗ «О защите конкуренции», в результате рассмотрения которых было признано 4 нарушения.

В I квартале 2017г. отделом контроля законодательства о естественных монополиях и электроэнергетики Самарского УФАС России по выявленным в 2016г. нарушениям антимонопольного законодательства лица были привлечены к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ. Общая сумма штрафных санкций составляет 1444753 руб. на юридических лиц и 55000 руб. на должностных лиц. Оплачены лицами в бюджет полностью в добровольном порядке и в суде не обжаловались.

Юридическое, а также должностное лицо привлечены к ответственности за такое нарушение, как, например, нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в неприменении тарифа по уровню напряжения «СН2» в расчетах за поставленную электрическую энергию по договору энергоснабжения, что ущемило интересы конечных потребителей.

Комиссия на основании материалов дела установила, что энергосбытовая организация в период 2015-2016 гг. многократно обращалось в адрес Гарантируюшего поставщика о необходимости применения по спорным точкам поставки уровня напряжения, применяемого при расчетах стоимости электроэнергии, «СН2» вместо «НН», и просило произвести перерасчет начислений.

Пункт 15(2) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг) устанавливает порядок определения уровня напряжения в отношении каждой точки поставки для расчета и применения тарифов при различных вариантах присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Согласно пункту 15(2) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг при расчете и применении цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии, дифференцированной по уровням напряжения в соответствии с [Основами ценообразования](consultantplus://offline/ref=CB0024CC54B1393A7B16191DB8523632A2F3F0256DE80E2B9C0059E2294F9EAE24B83169ECEB4F65A6M3J) в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, уровень напряжения в отношении каждой точки поставки определяется, если граница раздела балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства сетевой организации и энергопринимающих устройств и (или) иных объектов электроэнергетики потребителя электрической энергии (мощности) установлена на объектах электросетевого хозяйства, на которых происходит преобразование уровней напряжения (трансформация), принимается уровень напряжения, соответствующий значению питающего (высшего) напряжения указанных объектов электросетевого хозяйства;

Данный пункт был введен Постановлением Правительства РФ от 31.07.2014 № 740 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 в целях уточнения порядка определения объема услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителями услуг». Дата начала действия документа – 01.08.2014 г.

Нормы, установленные пунктом 15(2) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, обязательны для сетевой организации и сбытовой компании вне зависимости от условий заключенного договора.

Уровень напряжения не может определяться соглашением сторон. Это величина объективно зависит от условий технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям сетевой организации. Кроме того, правила определения уровня напряжения, учитываемого для установления подлежащего применению тарифа, предписываются также императивными нормами законодательства.

Аналогичные выводы содержаться в определении Верховного суда Российской Федерации от 22.08.2016 г. по делу № А12-6570/2015

Также, Самарским УФАС России было принято решение о нарушении теплоснабжающей организации части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в связи со злоупотреблением доминирующим положением путем взимания с лица платы за выдачу технических условий на подключение к тепловым сетям.

Кроме того, теплоснабжающая не применила подлежащий применению тариф на подключение объекта к тепловым сетям, а также не выполнила обязанность по сообщению информации о плате за подключение объекта к тепловым сетям.

В соответствии с пунктом 9 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 (далее - Правила определения и предоставления технических условий), выдача технических условий или информации о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется без взимания платы. Организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана в течение 14 рабочих дней с даты получения указанного в пункте 8 настоящих Правил запроса определить и предоставить технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения либо предоставить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

[Статья 14.31](consultantplus://offline/ref=9437A4CBEA4C6A31B9D722085405E6A0FE2A898A24C353BBB8BF2FCD508DE3BA981849792491jDzEF) предусматривает административную ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ.

[КоАП](consultantplus://offline/ref=30E52661E9DB17A420EEEF59995DE2CDFCD0C85EF00E03AA1E615F0B9AGA3AF) РФ дифференцирует размеры административной ответственности, предусмотренной за злоупотребление доминирующим положением в зависимости от последствий такого злоупотребления, вида хозяйствующего субъекта, совершившего административное правонарушение и особенностей установления доминирующего положения.

В случае если в результате злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением происходит ущемление интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, то на юридических лиц может быть наложен административный штраф в размере от 300 тыс. до 1 млн., а на должностных лиц - в размере от 15 тыс. до 20 тыс. руб.

Если в результате злоупотребления доминирующим положением происходит или может произойти недопущение, ограничение или устранение конкуренции, то в этом случае должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере от 20 тыс. до 50 тыс. руб. или в виде дисквалификации на срок до трех лет, а юридические лица - к ответственности в виде "оборотного" штрафа. [КоАП](consultantplus://offline/ref=8565AC4B4271793F60A17BFFE053B12DBC58361E3875BCE7993E76D233A15CF) РФ предусматривает ответственность юридических лиц в виде штрафа в размере от 1/100 до 15/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более 1/50 совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее 100 тыс. руб., а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством РФ ценам (тарифам), - в размере от 3/1000 до 3/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более 1/50 совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее 100 тыс. руб.

Аналогичное наказание предусмотрено для субъектов естественных монополий, злоупотребивших своим доминирующим положением. При этом не имеют значения последствия такого злоупотребления (связано оно с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или нет). Поэтому субъекты естественных монополий (юридические лица) всегда отвечают "оборотным" штрафом за злоупотребление доминирующим положением.

Для расчета "оборотного" административного штрафа используется сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров в предшествующем календарном году.

В I квартале 2017г. был наложен оборотный штраф на оператора связи.

Оператором связи, занимающим доминирующее положение на рынке по пропуску трафика в части услуг местного завершения вызова на сеть оператора связи в границах географически определяемой зоны нумерации «Самарская», была ограничена техническая возможность пропуска внутризонового трафика через зоновую сеть связи обратившихся операторов на нумерацию местной телефонной сети данного оператора.

В связи с нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в необоснованном ограничении пропуска трафика с сетей операторов на сеть местной телефонной связи привлеченного лица, что ограничивало конкуренцию на рынке услуг по пропуску трафика в части услуг местного завершения вызова на сеть оператора связи в границах географически определяемой зоны нумерации «Самарская» (код АВС=846, 848) был наложен административный штраф в размере 1007253 руб.

**Предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.**

Мерами административного воздействия, закрепленными ФЗ «О защите конкуренции», являются выдача **предупреждений** о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - предупреждение), а также выдача **предостережений** о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства.

Полномочия по направлению предупреждений и предостережений появились у антимонопольного органа в 2012 г. в связи с принятием Третьего антимонопольного пакета (Федеральный закон от 06.12.2011 N 401-ФЗ, начало действия редакции - 06.01.2012).

Данный институт направлен на пресечение отдельных нарушений [Закона](consultantplus://offline/ref=674E6A23A5520BE2DBE4DB16B1E9B2DA2F99F90B6A6722FA3020D1D6E0YEmDG) о защите конкуренции на ранних стадиях их совершения. Предупреждение является по своей природе превентивным механизмом, который позволяет антимонопольному органу в максимально короткие сроки и с наименьшими затратами корректировать антиконкурентное поведение доминирующих хозяйствующих субъектов (в случае выявления), не возбуждая в отношении их дел о нарушении антимонопольного законодательства, если все условия предупреждения выполнены.

Предупреждение может быть направлено только в письменной форме и адресуется только хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на соответствующем товарном рынке при условии выявления в его действиях (бездействии) признаков злоупотребления доминирующим положением, запрещенного отдельными пунктами [ст. 10](consultantplus://offline/ref=674E6A23A5520BE2DBE4DB16B1E9B2DA2F99F90B6A6722FA3020D1D6E0ED59AE252317C582A08423Y2m5G) Закона о защите конкуренции.

Изначально действие [ст. 39.1](consultantplus://offline/ref=8A4E37E76C2E6315FA5BCB36530BECA4EF6FC8629683B95120003E6F51ABF5214D60621313jCq2G) Закона о защите конкуренции распространялось только на случаи, когда в действиях (бездействии) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, выявлены признаки следующих нарушений:

1) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования), - [п. 3 ч. 1 ст. 10](consultantplus://offline/ref=8A4E37E76C2E6315FA5BCB36530BECA4EF6FC8629683B95120003E6F51ABF5214D60621717C21F7DjEqAG) Закона о защите конкуренции;

2) экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами, - [п. 5 ч. 1 ст. 10](consultantplus://offline/ref=8A4E37E76C2E6315FA5BCB36530BECA4EF6FC8629683B95120003E6F51ABF5214D60621717C21F7DjEq4G) Закона о защите конкуренции.

Федеральным законом от 05.10.2015 N 275-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (действует с 05.01.2016г.) внесены изменения в части расширения применения института предупреждения в случае выявления признаков нарушения:

- пункта 6 (экономически, технологически и иным образом необоснованное установление различных цен доминирующим субъектом) части 1 статьи 10;

- пункта 8 (создание дискриминационных условий доминирующим хозяйствующим субъектом) части 1 статьи 10;

- статей 14.1 (запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации), 14 (запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение), 14.3 (запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения), 14.7 (запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну), 14.8 (запрет на иные формы недобросовестной конкуренции)

- статьи 15 (запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации).

При условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Отделом контроля законодательства в сфере естественных монополий и электроэнергетики Самарского УФАС России **в I квартале 2017г.** было выдано **3** предупреждения пункту 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» (экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями).

Предупреждения выданы организации, которая занимаются присоединением объектов инфраструктуры физических и юридических лиц к электрическим сетям, а также газоснабжающей организации.

Основной причиной выдачи предупреждений является уклонение от заключения договора об осуществлении технологического присоединения по заявке потребителя, несоответствие размещенной на Интернет-сайте формы договора действующему законодательству.